

Vyjadrenie k schránkovému anonymu.

Ako radový obyvateľ našej obce, nie z pozície poslanca obecného zastupiteľstva a ani ako kandidáta na starostu obce, verejne ako Mgr. Jaroslav Nosal, MSc. podávam svoje vyjadrenie k schránkovému anonymu.

V noci zo 17.10. na 18.10.2022 bola do schránok skoro takmer všetkým občanom v našej obce doručená anonymne písomnosť nazvaná ako „ZLODEJSKÁ ZMLUVA“. Prílohou bola aj ZMLUVA - vybudovanie optickej infraštruktúry v obci v ťažko čitateľnej podobe uzavretá takmer pred 11 rokmi. Uvedená zmluva je verejne prístupná na stránkach obce. Autori vedia, prečo to doručovali takýmto spôsobom, pretože ide o čisté klamstvo a vedia, že sa týmto dopúšťajú nezákonného, neetického a podlého konania. Pýtam sa, prečo s touto „Nezákonnou zmluvou“ nevystúpili verejne na mojom predvolebnom mítingu konanom dňa 16.10.2022. Odpoveď je, že tak, ako nie sú schopní otvorene, priamo, zodpovedne, pravdivo a spravodlivo komunikovať s obyvateľmi tejto obce, tak nie sú schopní ani takejto predvolebnej súťaže.

Keďže tento pamflet obsahuje množstvo klamstiev, týkajúcich sa mojej osoby, moje svedomie, výchova a cit k spravodlivosti mi nedovolia nereagovať, aby si každý z vás mohol urobiť svoj osobný názor a zaujať vlastné stanovisko k tomuto pamfletu a ľuďom, ktorí za ním stoja. Zmluva je platná už takmer 11 rokov!!! Od 11.01.2013 nie som majiteľom spoločnosti N-TEL s.r.o.

1. Pamflet, resp. hanopis, ktorý nazvali "Zlodejská zmluva" - Kto je zlodej? **Zlodej musí byť právoplatne odsúdený (nikto nebol a nebude) za majetkový delikt. - ide o KLAMSTVO**

2. V pamflete sa píše, že "Zmluva je takmer nevypovedateľná" - v bode VII. ODSŤUPENIE OD ZMLUVY odsek 2. sa však uvádza *"zmluvu je možné ukončiť dohodou oboch strán, po doručení výpovede druhej zmluvnej strane so 6-mesačnou výpovednou dobou, ktorá začína plynúť 1. dňa nasledujúceho mesiaca"*. - **KLAMSTVO**

3. V pamflete sa píše, že "Ako súkromný podnikateľ dostal od obce bezplatné užívanie zariadenia obce" - **skutočnosť je však taká, že som nikdy žiadne zariadenia v súvislosti s touto zmluvou od obce nedostal a nepoužíval. - ide o KLAMSTVO**

4. V pamflete sa píše, že "a delenie peňazí medzi obidvoch tiež čo najvyššie" - **skutočnosť je však taká, že som nikdy v súvislosti s touto zmluvou a bývalým starostom od neho neprijal a neodovzdal mu žiadne peniaze. ide o KLAMSTVO.**

Bývalý starosta Bc. Šváby si poctivo platil poplatky za internetové služby tak ako každý, napríklad aj môj brat platil každý mesiac!!! Mám výpis platieb Stana Švábyho, ktorý si ho vyžiadal od spoločnosti N-TEL s.r.o.

5. V pamflete sa píše, že "blažený a nákladný život - luxusné dovolenky, autá" - **Každé € som poctivo prijal a zdanil, posledné 3 roky sme boli na dovolenke maximálne v rámci Slovenska, aj to len na pár dní. Ja ako fyzická osoba vlastním staručký hrdzavejúci FORD Focus Combi. - ide o KLAMSTVO**

6. V pamflete sa píše, že "obec sa zaviazala, že na svoje vlastné náklady bude udržiavať všetky zariadenia plne v prevádzke"... - **v zmluve sa v skutočnosti uvádza presný opak v bode II. PREDMET ZMLUVY odsek 4. je napísané: "Objednávateľ (Obec) zaväzuje dodávateľa (N-TEL s.r.o.) udržiavať podporné body v prevádzkyschopnom stave po celú dobu nájmu. Podľa mojich vedomostí a zistení ako príklad môžem uviesť, že pár mesiacov dozadu bol vymenený poškodený stĺp pred Vojtaška na náklady spoločnosti N-TEL s.r.o. (Obec to nestálo ani cent.) - ide o KLAMSTVO**

7. V pamflete sa píše, že "Čisté okradanie obce a maximálne nehospodárne vynaložené peniaze obce" - **Obec má za celkovú sumu 20€ mesačne kompletne pripojenie Obecného úradu, Materskej škôlky, Ihriska, kompletne kamerový systém v obci (kamera na Kamencoch, Ružencovej záhrade, Materskej škôlke, Obecnom úrade, 3 kamery na ihrisku a zaplatené má v cene prípadné rozšírenie kamerového systému podľa požiadaviek obce. V sume 0,96€ na rok má zabezpečenú prípojku rozhlasu v Severnej. - ide o KLAMSTVO**
K tomu dodám ešte to, že každý, kto má doma internetové pripojenie vie, aká je výška mesačnej platby, a je jedno od akého poskytovateľa. Takže 20€ za kompletne pripojenie celej obce aj s jej ďalšími inštitúciami je „čisté okradanie obce“ alebo maximálna ústretovosť voči obci?

8. V pamflete sa píše, že "Počas 10-ročnej platnosti tejto zmluvy mohli byť tieto peniaze investované".... - **Zmluva bola uzavretá 01.03.2012 a konateľom spoločnosti som bol do 11.01.2013. Čo to má spoločné s mojou osobou teraz po takmer jedenástich rokoch? - ide o KLAMSTVO**

Zmluva je takmer 11 rokov platná, 4 roky tu je zmena aj v zastupiteľstve aj na pozícii starostu. Ak je zmluva nevýhodná pre obec, prečo ju nezrušilo terajšie vedenie?

A čo sa týka prípadného investovania týchto peňazí (mimochodom za 10 rokov prevádzky to je spolu 2400€), tak kludne ich obec mohla investovať napríklad do takzvaného sengetovského chodníka, ktorý je doteraz čiernou stavbou, na ktorý obec ešte ani projekt nemá a stavba bola realizovaná a do ktorého je potrebné po každom väčšom daždi investovať finančné prostriedky na odplavený materiál. Ďalej sa mohol naďalej mesačne vyplácať človek na zabezpečenie fondov, hoci ani do jednej výzvy sa obec nezapojila, atď.) Ale to by znamenalo, že obec, škôlka, ihrisko by nemali žiadne internetové pripojenie, nefungoval by kamerový systém a ani rozhlas v Severnej. Alebo by to možno platili „darcovia“ a „sponzori“.

9. V pamflete sa píše, že cena chodníka 350€ za 1m je vysoká. Skutočnosť je taká, že cena chodníka bola riadne vysúťažená obcou a schválená zastupiteľstvom. Ak si pisatelia pamfletu myslia, že také „drahé“ chodníky nemajú ani v Prahe, tak účelovo zavádzajú, stačí trocha pohľadať na internete a nájdu dosť zmlúv na podobné chodníky s cenou za 1m porovnateľnou, ale častejšie vyššou ako 350€ za 1m. Napríklad zísť do Zákamenného na Orave. Môžu sa tam poprechádzať po drahšom chodníku, koľko chcú a popri tom si všimnúť, ako sa tam obec a jej vedenie správa k svojim občanom a čo pre nich robí počas celého volebného obdobia, nie iba 3 mesiace pred voľbami. -

ide o KLAMSTVO

Takže o akom vlastnom prospechu hovorí anonym?

Zmluva bola uzatvorená na 99 rokov a to z dôvodu aby ju nebolo potrebné v pravidelných intervaloch obnovovať a vzhľadom na výhodnosť zmluvy sa to ani nepredpokladalo. Bola oficiálne schválená obecným zastupiteľstvom (UZNESENIE 9/1/2012) a takisto bol zastupiteľstvom schválený podpis zmluvy na svojom zasadaní z 16.02.2012, kde bolo prítomných 8 z celkového počtu 9 poslancov a jednomyselne to schválili. Ako uvádzam vyššie, navyše je zmluvu možné kedykoľvek vypovedať.

Dovolil by som spomenúť, že vo volebnom programe mám aj demontáž stĺpov rozhlasového vedenia medzi Vyšnou Šebastovou a Severnou, čo jednoznačne hovorí, že je podporné stĺpy sú stále majetkom obce a moje smerovanie je dostať sa k čo najmenšiemu počtu týchto podporných bodov, potom uvedená zmluva nebude mať opodstatnenie a zároveň nakoľko spoločnosť N-TEL s.r.o. má územné rozhodnutie na uloženie optickej siete, bude práve tieto stĺpy postupne opúšťať a zmluva sa z tohto dôvodu zruší.

Anonym má pravdu ešte v jednej veci. Som osobne presvedčený, že takýchto podlých ľudí, ktorí píšu takéto anonymné odkazy/listy, vo vedení našej obce určite NECHCEME!!!

Je to už štvrtý ANONYM v poradí na moju osobu a vzhľadom na klamstvá, podlosti a na vyvrátenie celého anonemu z mojej strany, mám za to, že je v celom rozsahu KLAMSTVOM a podnikol som už aj ďalšie kroky. Už to ďalej nebudem akceptovať. Už to nie je o tom, že by som mal ako politik zniesť väčšiu mieru kritiky. Podľa môjho názoru ide o trestný čin ohovárania, populizmu a vytĺkania politického kapitálu nepravdivými informáciami a klamstvami.

Donedávna bolo takéto až extrémistické konanie v našej obci nemysliteľné, čo sa teda za posledné obdobie zmenilo? Jednou z možných odpovedí je drastická polarizácia obyvateľov, spôsobená neschopnosťou preniesť sa cez rozdielnosť názorov. Aristoteles povedal: „Človek je tvor spoločenský.“ Všetci tvoríme súčasť našej spoločnosti, teda aj naše medziľudské vzťahy. To, v akom prostredí žijeme, závisí od konania každého jedného z nás. Ak nás môžu politické názory rozdeľovať a doviest' k takýmto radikálnym činom, čo to o nás vypovedá?

V pondelok 11.10.2022 som bol vypovedať na polícii v Kapušanoch z dôvodu podaného trestného oznámenia na moju osobu a podaného anonemu v obdobnej veci, kde vyšetrovatel'ka obvodného oddelenia konštatovala znenie tohto anonemu po mojej výpovedi ako nedôvodné (nepravdivé) a už viac sa ním nebude zaoberať.

Týmto jednoznačne aj Polícia SR potvrdzuje, že tento ANONYM je čisté klamstvo. Celé je to pripravené účelovo na to, aby niekto dostal hlasy od Vás, aby ste volili niekoho iného a aby ste mne ten Váš dôležitý hlas nedali. Preto Vás vyzývám, príd'te voliť 29.10.2022 v čase od 07:00-20:00. Po tomto všetkom dúfam, že nechceme mať strach ďalšie volebné obdobie. Myslím si, že už stačilo!!!